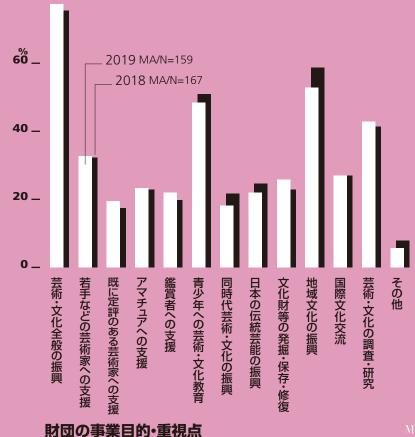


公益社団法人企業メセナ協議会は、 企業や芸術文化にかかわる個人・団体が集い、 芸術文化の振興とこれを通した社会創造に 取り組んでいます。詳しい事業内容は WEBサイトをご覧ください。

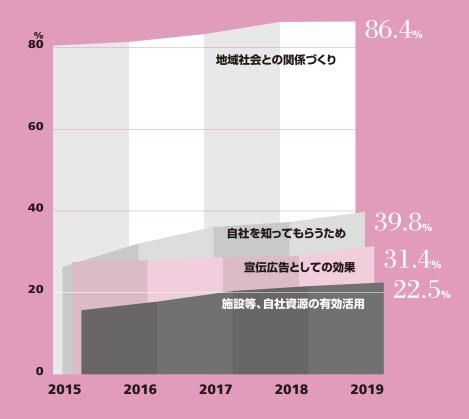
www.mecenat.or.jp/





2019年度メセナ活動実態調査[報告書]

Mécénat Report 2019



社業との関連、企業価値創造のために重視した点

2019年度メセナ活動実態調査 [報告書]

Mécénat Report 2019

目次

03 はじめに

04 2019年度調査結果に寄せて たのもしい日本のメセナ

日本電気[株] コーポレートコミュニケーション部 サステナビリティ推進室 エグゼクティブエキスパート [公社] 企業メセナ協議会 調査研究部会長 森実尚子

- 06 回答企業 | 財団プロフィール
- 08 1 取り組みの目的・重視点
- 12 2 メセナ担当部署
- 14 3 社員参画
- 16 4 メセナ活動の基本方針
- 18 5 事後評価・活動の成果
- 22 6 メセナ活動内容
- 28 7 活動事業費
- 30 8 予算策定方法
- 31 時事設問

2020年に向けた文化プログラムの実施について

- 32 9 財団の回答分析
 - ①プログラムタイプ ②事業目的・重視点 ③事業評価
 - ④ 事業分野 ⑤ 活動1件あたりの事業費
- 37 メセナアソシエイト
- 38 [公社]企業メセナ協議会 会員一覧



事例紹介

- ◎近畿労働金庫 ── 10
- ◎ 「株] リソー教育 -----11
- [株] そごう・西武 11
- ◎ [株] 静岡銀行 ——— 20
- ◎カトーレック[株] ── 21
- ◎日本毛織[株] ------ 25
- ◎「公財〕鹿島美術財団 —— 37

企業メセナ協議会では、民間によるメセナ(芸術·文化振興による社会創造)活動の現状を探り、さらなる推進をはかるべく、さまざまな調査研究事業に取り組んでいます。

はじめに

なかでも「メセナ活動実態調査」は、全国の企業および企業財団を対象に、1991年より継続して実施しているものです。メセナ活動の規模や手法、実施体制、時事的な事柄についてたずね、集計により得られた全体的な動向や、取組み内容、現場の意識等について、協議会会員有志からなる調査研究部会との分析を加えて公表しています。日本におけるメセナに関する唯一の統計調査として、企業各社、官公庁や地方自治体、研究機関、マスコミ等でも広く活用されています。

2019年度調査でも近年の傾向同様に、メセナの取り組み目的に「社業との関連や企業価値創造のため」を掲げる企業が多くなっています。また、「自社ブランディング」を重視するだけではなく、「地域活性化」や「地域との関係づくり」など「地域」を意識しながら、芸術・文化振興へ貢献する企業メセナが引き続き増えています。

今後も調査研究事業を通じて、企業メセナの価値を追究するとともに、メセナの推進と文化 による社会創造に努めてまいります。

本調査にご協力をいただきました、すべての企業・企業財団の皆様に御礼申し上げます。

公益社団法人企業メセナ協議会

調査概要●調査内容:2018年度(2018年4月~2019年3月)のメセナ活動実施状況、実施内容、体制等 ※本調査でいう「メセナ活動」とは、「芸術・文化振興による社会創造」を幅広く捉え、企業による芸術・文化(支援)活動、およびこれを通した教育、福祉、環境、地域振興等のあらゆる社会課題解決への取組みを指します。「メセナ」の例・公演や展覧会等の開催/文化施設等の運営/資金支援/人的物的支援/プリハウや場の提供/頻影やコンクール/ワークショップや人材育成事業/まちづくり、次世代育成・災害被災地支援等の取組みで、芸術・文化の要素を含むプログラム など ●調査対象:日本国内企業1,975社 [直近5年間におけるメセナ活動実態調査(対象・全上場企業・非上場売上高上位企業企業メセナ協議会会員企業、当協議会顕彰事業/メセナアード」応募企業等)への回答企業)、日本国内企業財団317団体 ●調査方法・郵送およびPDFフォームによるアンケート調査 ●アンケート実施期間:2019年7月~10月 ●回答企業数:319社 ●回答財団数:163団体 凡例 ・経年比較は、各年度により回答母数に差があるため、全て比率での比較を行った。 ●特に年度の記載がない表は、2019年度の調査結果である。 ●表タイトルの0000年という記載は調査を実施した年を表している。「メセナ活動実態調査」では、前年度の活動実績についてアンケート調査を行っているため、2019年度の調査は2018年度の活動実績についての結果データである。 ●比率は全て百分率(%)で表し、小数点以下2位を四捨五人して算出した。したがって、合計が100%を上下する場合もある ●「複数回答可」の設問は、「MA」と表記した。 ●表は「無回答」と「不明」を除き作成している。

参考: 過去のメセナ活動実態調査結果 https://www.mecenat.or.jp/ja/research_top/research_top

2019年度調査結果に寄せてたのもしい日本のメセナ

日本電気[株] コーポレートコミュニケーション部 サステナビリティ推進室 エグゼクティブエキスパート [公社]企業メセナ協議会 調査研究部会長 森実 尚子

もどかしい。定期的な定点観測に加え、持続可能な開発目標(SDGs)やメガイベントなど、その時々のテーマを盛り込んでアンケート調査をすることの意義は極めて大きいということは重々承知の上で、メセナ活動の実態調査を取りまとめながら思う。頂いた回答に目を通してみると、集計した数字やグラフでは表しきれない、メセナ担当者および活動に関わった方々の熱い思いや苦労、知恵と工夫がたくさん詰まっていると感じる。例えばメセナ活動費についての設問。前年度実績を参考に予算化としている企業が多く、1社あたりの活動費は昨年比微増であるが、この、いまいまの売上利益に直結しない活動に、前年度並みの予算を確保するのにどれだけのご尽力がなされているのか。また、メセナ活動と認識されておらず、本調査ですくいきれない地道な地域文化支援活動が、どれだけあるのだろうか。

たのもしい。今回の調査報告をまとめる過程で、昨今の企業の、ステークホルダーに対する 説明責任強化などの動向から、社員参加など社内の巻き込みや事後評価への注力が顕著にな るのではないかと予想した。ところが最終的にはどちらも微増、あるいは前年と変わらず。メセ ナ活動は、そう簡単に世の中の風潮に流されないのだ、それでも企業の中で一定の必要性を 認知され続けていくのだ、という声を聞くような結果となった。本アンケート調査の各設問への 自由記述を読んでいると、メセナ活動が社会と会社を結ぶ上で大きな役割を果たしていること を実感する。パラアート支援などでのダイバーシティ&インクルージョンの視点、地域とつなが るための行政や地元企業間の連携、イノベーションにつながるアートによる創造力育成など、 ビジネスの基盤でありドライバーでもある要素が、メセナにはずっと前からつまっている。 今回の調査にも盛り込んだSDGsは、17のゴールと169のターゲットがアイコンとともに知られつつあるが、国連で採択された文書では、前文や宣言部分に、5つの重要な要素である「5P」、People(人間)、 Planet(地球)、 Prosperity(繁栄)、 Peace(平和)、 Partnership (パートナーシップ)や「誰一人取り残さない」など、大事なことが書かれている。その宣言部分のビジョン、目指すべき世界像のひとつに「人種、民族及び文化的多様性に対して尊重がなされる世界。」という文言がある。SDGsの実現に、企業が大きな期待が寄せられている中、メセナが貢献する可能性は大きい。

この、たのもしい日本のメセナ活動のいきいきとした姿がより浮かび上がるよう、それが社会と会社を元気づけられるよう、今後も調査活動に、心を込めて取り組んでいきたい。



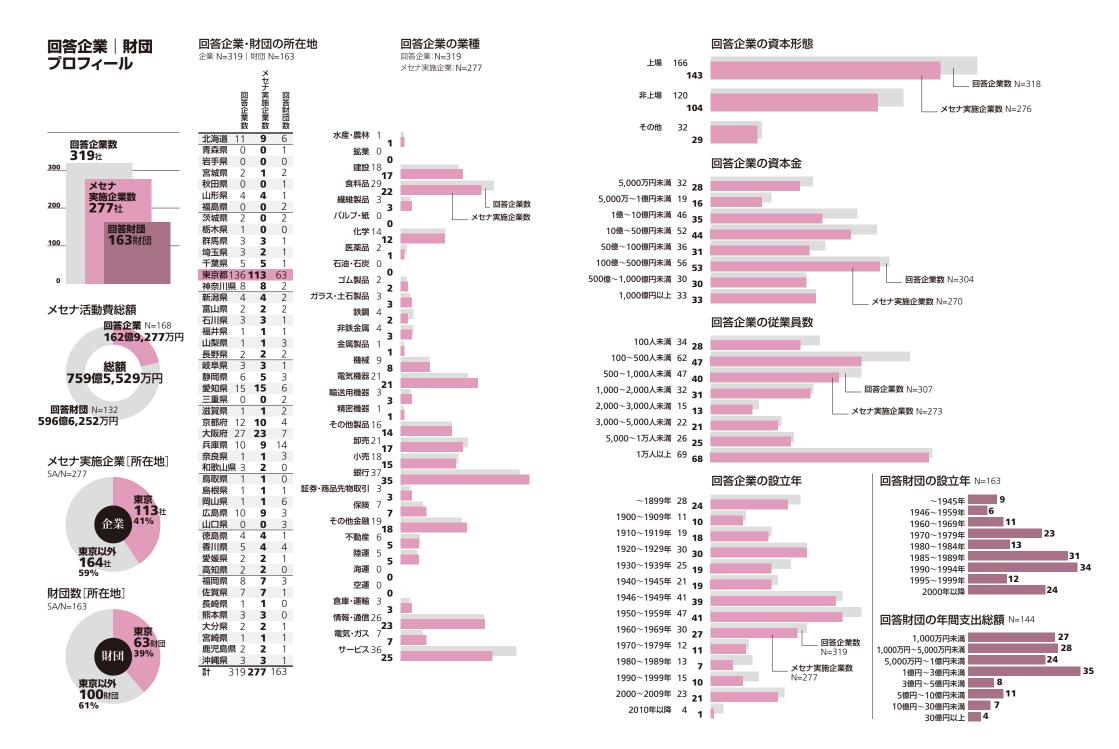
もりざね・なおこ

NECに入社後、金融機関向けシステム、 ソリューション営業部門にて企画、マーケティング、プロモーション、販売等を担 当。2008年CSR部門に異動、CSR推進 および社会貢献活動を担当。2015年4 月CSR・社会貢献室(現サステナビリティ 推進室)長、2016年9月より現職。

持続可能な開発目標「SDGs] 17ゴール

- 1.貧困の撲滅 2.飢餓撲滅、食料安全保障 3.健康・福祉 4.万人への質の高い教育、生涯学習 5.3~2.4. クスクセス
- 5.ジェンダーの平等 6.水・衛生の利用可能性 7.エネルギーへのアクセス
- 8.包摂的で持続可能な経済成長、雇用 9.強靭なインフラ、産業化・イノベーション
- 10.国内と国家間の不平等の是正 11.持続可能な都市 12.持続可能な消費と生産
- 13.気候変動への対処 14.海洋と海洋資源の保全・持続可能な利用
- 15.陸域生態系、森林管理、砂漠化への対処、生物多様性 16.平和で包摂的な社会の促進
- 17.実施手段の強化と持続可能な開発のためのグローバル・パートナーシップの活性化

04 — Mécénat Report 2019 **05**



▲ 取り組みの 目的・重視点

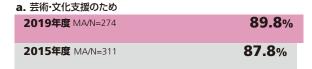
「社業との関連、 企業価値創造のため」が 年々増加 「芸術・文化支援のため」 に迫る

直近5年間は変わらず「芸術・文化支援のため」が最も高く、次いで「社業との関連、企業としての価値創造のため」が続く。同時に、「社業との関連、企業としての価値創造のため」の価値創造のため」との差はわずか3%ほどである。メセナの取り組み目的が、芸術・文化振興を基本としながらも、自社資源のきを意識する傾向が高まっている。

「地域」を重視する 傾向が続く

a~cの特に重視した点で、 地域を含む選択肢への割 合が2015年度調査と比較 して伸びている。

a.では、「地域文化の振興」 が「芸術・文化全般の振興」 に続いて2番目に高い。 メセナの取り組み目的 | 2015・2019年度比較



b. 芸術・文化による社会課題解決のため



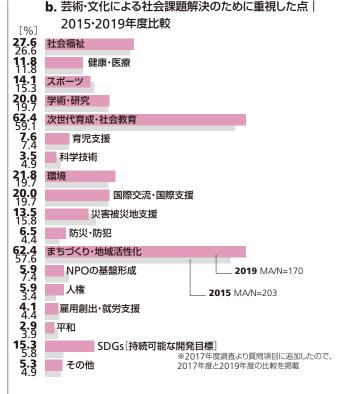


a. 芸術・文化支援のために重視した点 2015・2019年度比較

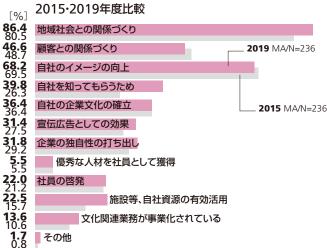


b.では、「まちづくり・地域 活性化」が2019年度調査 で割合を伸ばし、「次世代 育成・社会教育」と同率で最 も重視されている。

また、SDGsへの回答が 2017年度調査より9.5% 増加した。



C.では、「地域社会との関係 づくり」に続き、「自社イメージの向上」と「顧客との関係 づくり」が続く。「自社を知ってもらうため」は2015年度 調査より13.5%増加した。 c. 社業との関連、企業価値創造のために重視した点 | 2015・2019年度比較



08 — Mécénat Report 2019

SDGsに関する取り組み例「自由回答欄より抜粋し編集

貧困対策 × 経済成長・雇用 × 包括的社会

◎ 障がい者の経済的自立を促すための活動である「アー トビリティ」に協賛、支援を実施。[その他金融 | 東京]

- ◎ 小学生対象の絵画等のコンクールへの協賛を行って いる。「水産」農林
- ◎ チャリティコンサートの開催や音楽祭イベントへの協 替等を継続して実施。「銀行 | 東京]
- ◎ 個性を開花させる「勉強プラスワン教育」の活動とし て、お子様に本物を体験させるクラシックコンサートの 開催等を実施している。「サービス | 東京]

教育×包括的社会

◎ 普段はあまりクラシックコンサートに足を運ぶことの ない世代や地域の方々にも、本物の上質な音楽を、間 近で楽しくわかりやすく体験する機会を提供すること を目的に、1986年から年間全国10か所ほどでコン サートを開催している。また、本公演にも参加しづらい 地域の子どもたちや障がい児・者などを対象に、学校や 施設に訪問するアウトリーチ公演を2010年度から実 施。[倉庫 | 運輸]

教育×包括的社会×地域・まちづくり

◎ 美術館の開設による、芸術文化振興と生涯学習の機会 の促進。「建設 | 大阪]

教育×地域・まちづくり

◎ 地域の市民会館のネーミングライツを契約、地域の振 興会を通じて地域伝統文化に触れる活動を推進し、地 域の文化振興へ貢献している。「電気機器 | 東京]

教育×環境

◎ 子どもたちを無料で劇場に招待するほか、子どもとそ の家族が一緒に環境について考えるきっかけづくりを 小学生ECO絵画コンクールを通じて行っている。[サー ビス|神奈川〕

経済成長・雇用 × 包括的社会×地域・まちづくり

◎ 「8.働きがいも経済成長も」障がい者アートの展示、販売 により、障がい者の仕事づくりにつなげることをめざした。 「10.人や国の不平等をなくそう」障がい者が"芸術"を通し 社会に価値を提供できることをこのプログラムで提起し、 共に生きる社会の実現と差別をなくすことをめざした。 「11.住み続けられるまちづくりを」このプログラムを通じ、 多様な価値観や生き方を認め合い、互いに支えられている ことを再確認することにより、地域社会の質を向上させ、誰 もが住み続けられるまちづくりをめざした。「銀行 | 大阪]

生産・消費×環境

◎ 植樹活動、途上国支援としてのこども靴回収寄付、使 用済み懸垂幕によるトートバッグの制作と販売など。 「小売 | 東京]

事例紹介



活動年数:2000年~ 活動地域:近畿2府4県 https://www.rokin. or.jp/



2019年度の展示風景

近畿労働金庫「銀行 | 大阪] 企業名 メセナ活動 エイブル・アート近畿 ひと・アート・まち

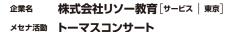
「エイブル・アート近畿 ひと・アート・まち」は、非営利の福祉金融機関 である「近畿労働金庫」と、アートとケアの視点から多彩なアートプロ ジェクトを展開している「たんぽぽの家」の協働事業として実施してい る。障がいのある人の芸術活動を「可能性の芸術」と捉え、まちと人を アートでつなぎ、豊かな社会づくりをめざすコミュニティ・アートプロ ジェクトとして、2000年度より開催し、のべ14万人が来場されている。 2006年には、幅広い多様な市民の参加により実施している取組みが 高く評価され、「メセナアワード2006文化庁長官賞 | を受賞した。 2019年度の開催では、これまでのプロジェクトを振り返る展示と フォーラムが開催され、過去19年間の取組みをまとめた90ページに もおよぶ記念冊子が作成された。当活動は、SDGsの169のターゲット に定められている「障がいのある人の社会的·経済的な包括や働きが いのある仕事づくりしの実現に向けた取組みとして位置付けており、 2020年度からは、「エイブル·アートSDGsプロジェクト(仮称)」の立ち 上げを予定している。

事例紹介



活動年数:1999年~ 活動地域:東京都

https://www.riso-kyoi kugroup.com/



高い学力を育むとともに、個性を開花させる「プラスワン教育」の活動 の一環として、チャリティー・クラシックコンサート「トーマス・コンサー トトを毎年実施している。

「多くの子どもたちが本物のクラシック音楽に触れる機会を作りたい」と いう純粋な気持ちから始まり、企画・運営は全て社員の手作りで行ってい る。20年以上に及ぶ恒例コンサートとなり、毎年1.000名以上の子ども たちを無料で招待している。内容は、サントリーホールで東京フィルハー モニー交響楽団によるフルオーケストラの豊かな音の世界を、小さなお 子様を含めたご家族にお届けしている。大人気の「指揮者体験コー ナー」では、プロの指揮者にタクトの振り方、表現の秘訣を教えてもらっ た後、来場者の子どもが実際にステージ上でオーケストラを指揮する。 本物の音楽に触れながら、募金という尊い行為を通して「思いやり」を 育む機会となることを目指している。



事例紹介



活動年数:2018年 活動地域:東京都 https://www.sogoseibu.jp/ https://www.sogoseibu.co.jp/pdf/ 20180928 02.pdf



株式会社そごう・西武「小売 | 東京] メセナ活動 渋谷リメイクバッグプロジェクト

1999年に百貨店で初めて環境に関する国際規格「ISO14001」を取 得したのを始点に、そごう・西武では、「植樹・育樹 | 「途上国支援 | 「盲導 犬育成」を柱としたCSR活動を継続し続けています。その活動をベー スにしながらも、本業につながるCSV活動を推進し、2017年からは全 従業員を対象に、社会課題の解決と企業価値の創出につながる「CSV アイデアコンペーを開催。第1回目の大賞に選ばれて実現したのが、『渋 谷リメイクバッグプロジェクト』です。このアイデアは、西武渋谷店の使 用済み懸垂幕を再利用してバッグを作り同店で販売。収益の一部は渋 谷区の帰宅困難者対策「シブヤ・アロープロジェクト実行委員会」の協 賛金として活用されました。

実施にあたり店舗と同じ渋谷区内の企業・学校にお声がけし、趣旨にご替 同いただいた、文化服装学院がバッグのデザインを、東京デザイン専門 学校が共通のロゴや販売会場の空間デザインを考案。監修と製作は株式 会社ルートートが担当。渋谷区には後援をいただき、オール渋谷プロジェ クトとして着地することができました。用意した4型・140点はほぼ完売し、 また多くのメディアで取り上げられたことで、障がい者の就労支援団体や 同業他社からも次回は一緒に取り組みたいというお声をいただきました。

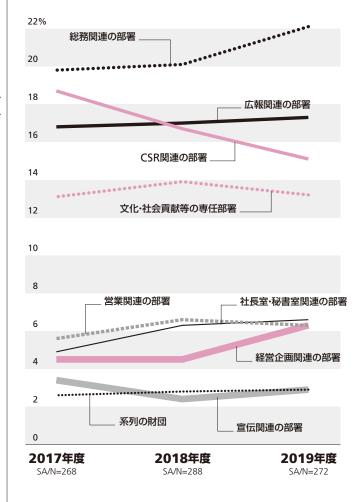
10 Mécénat Report 2019 11

2メセナ担当部署

総務部署が最多、 広報、CSRと 上位3部署は変わらず

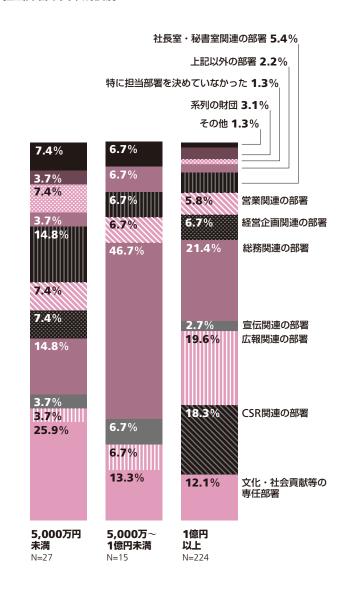
メセナ活動の担当部署は、総務が22.1%と最も多く、広報17.3%とCSR15.1%と続く。2017年度調査以降、上位3部署の顔ぶれは同じである。

担当部署 | 2017~2019年度比較



資本金1億円以上の企業では、総務と広報に続いて CSR関連の部署が18.3% と高い割合を占めている。 資本規模が高くなるにつれて、広報関連の部署の割合 が高くなる傾向が見られる。 5000万円以上1億円未満 の企業をみると、半数近く を総務関連の部署が担当 している。

担当部署|資本規模別

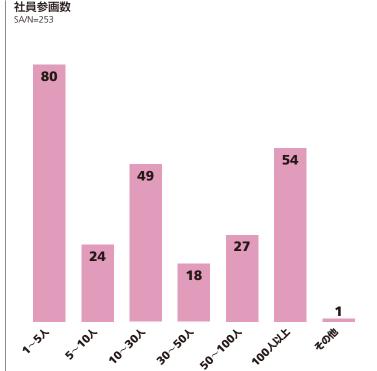


12——Mécénat Report 2019

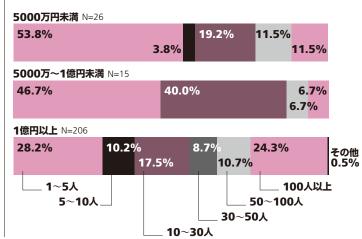
社員参画

メセナ活動への社員参画 数は、1~5人と回答した企 業が2019年度調査では 80社と最も多く、続いて 100人以上の54社、10~ 30人の49社と続く。

資本規模別に比較した社員 参画数において、すべての 資本規模で1~5人の社員 参画が最多を占める。また、 1億円以上の企業では、 100人以上の社員参画が 24.3%(50社)と1~5人 の28.2%(58社)に次ぐ結 果であった。



社員参画数 | 資本規模別

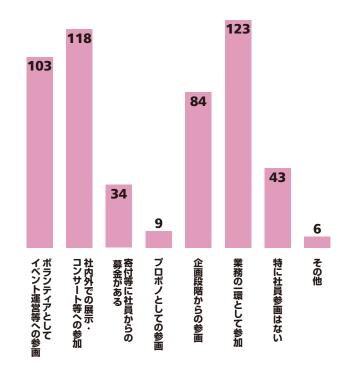


計員参画の種類では、「業 務の一環として参加 | が 123社と最も多く、「社内 外での展示・コンサート等 への参加 | が118社、「ボラ ンティアとしてイベント運 営等への参画 | が103社で あった。

資本規模別に比較した社 員参画の種類では、「業務 の一環として参加 | が資本 規模別3つのすべての層で 1番目もしくは2番目に高 かった。プロボノとしての 参画は、5,000万円未満と 1億円以上の企業で行われ ている。

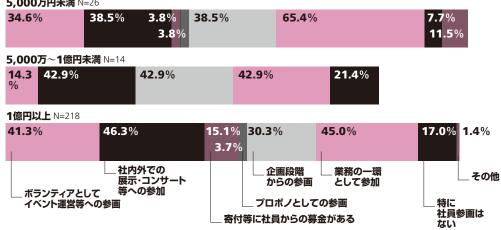
計量参画の種類

MA/N=264



社員参画の種類|資本規模別

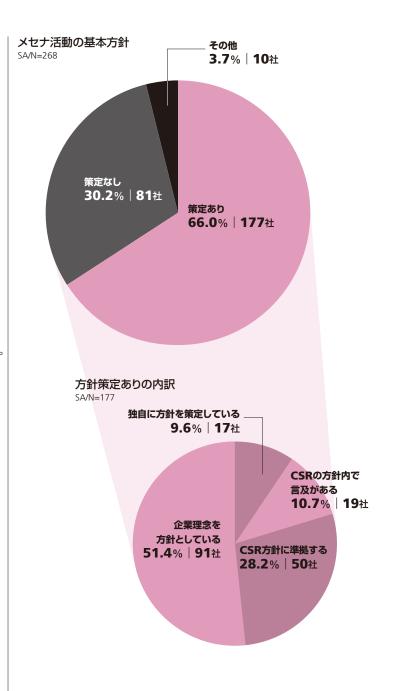
5.000万円未満 N=26



4 メセナ活動の 基本方針

方針を 策定している企業が 66%(177社)

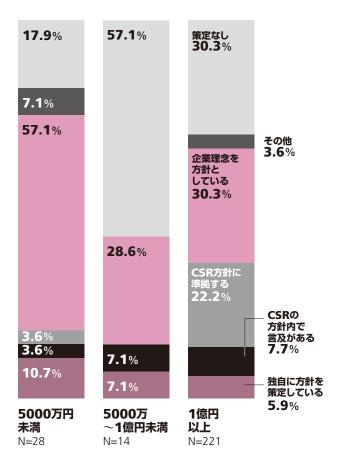
策定ありと回答した177社の内訳については、「企業理念を方針としている」への回答が半数を超える91社を占め、「CSR方針に準拠する」が50社、「CSRの方針内で言及がある」が19社、「独自に方針を策定している」が17社であった。



資本規模別にみるメセナ活動の基本方針では、1億円以上の企業では、策定ありが約70%を占める。その内訳をみると、「企業理念を方針としている」が30.3%、「CSR方針に準拠する」と「CSR方針内で言及がある」を合わせた割合が30%弱という結果になった。

1億円未満の企業では、「CSR方針」に基づく割合が約7%であった。

メセナ活動の基本方針|資本規模別



16——Mécénat Report 2019

与 事後評価・ 活動の成果

事後評価の有無は昨年と変わらず

事後評価の観点は、社会的 意義を重視する割合が20 18年度調査と同様に最も 高い。また、妥当性、達成度、 経済性を重視する割合が それぞれ2018年度調査よ りも上がり、社会的意義に 迫る結果となった。

「参加者アンケートによる 反響、感想」が最多で、「参 加者数」と「担当者による 振り返り、エピソード評価」 が続く。

事後評価の有無|前年度との比較

2019年度 SA/N=277

行っている **45.5%** 行ってない **54.5% 2018年度** SA/N=288 **45.5% 54.5%**

事後評価の観点|前年度との比較

設定された目標に対してプログラムが有効と思われるか〔妥当性〕

2019年度 MA/N=110 **60.0% 2018年度** MA/N=122 **56.6%**

目標を達成するために必要最小限のコストか[経済性]

33.6 32.8

投入された経営資源に対する最大の成果が出ているか[効率性]

30.9

設定された目標をどのくらい実現できたか「達成度]

55.5 52.5

プログラム実施によって社会に対する効果・影響があったか「社会的意義」

62.7 64.8

その他 **5.5**

6.6

事後評価の手法|前年度との比較

参加者アンケートによる反響、感想

2019年度 MA/N=117 **76.1% 2018年度** MA/N=122 **73.8%**

参加者数

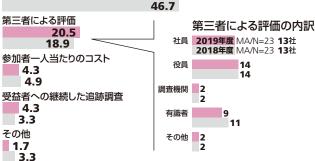
73.5 74.6

担当者による振り返り、エピソード評価

66.7 69.7

パブリシティ等メディア掲載

44.4



事後評価の活用では、「次年度のプログラム策定に生かす」が回答企業の約9割にあたる107社で最も多い。その他の選択肢含めて2018年度調査同様の傾向が続いているが、「社内外理解を得る為に役立てている」と「CSRレポート掲載等で社外広報している」の割合が伸びている。

「地域」への効果を あげる声が多数

活動の成果については、「地域」を含む3つの選択肢への割合が2018年度調査に引き続き高い結果となった。また、社員の啓発や理解など対社内的な成果を実感する声が2018年度調査より増えている。

事後評価の活用|前年度との比較

次年度のプログラム策定に生かす **2019年度** MA/N=118

2018年度 MA/N=122

90.7% 86.9%

業務の効率化を図る等の目安とする

28.0 27.0

社内外理解を得る為に役立てている

48.3 45.1

CSRレポート掲載等で社外広報している

42.4 36.1

活用していない

1.7 2.5

その他 **1.7**

3.3

メセナ活動の成果|前年度との比較

実施地域において理解や振興が進んだ

 2019年度 MA/N=124
 65.3%

 2018年度 MA/N=129
 66.7%

対象者のステップアップの一助となった

40.3 38.0

地域や社会にプラスの変化が起きた

51.6 50.4

地域での自社のブランドが向上した

50.8 48.8

官伝効果があった

37.9 39.5

顧客開拓・サービス向上につながった

18.5 18.6

自社の技術を活用、本業へフィードバック

9.7 10.1

社員の啓発につながった

38.7 36.4

社員理解が深まり、一体感の醸成

33.1 27.1

その他

1.6

1.6

18——Mécénat Report 2019

事例紹介



活動年数:2016年~ 活動地域:静岡県 https://www. shizuokabank.co.jp/



伊豆半島の 歴史・文化について 楽しく学習

企業名 株式会社静岡銀行[銀行 | 静岡] メセナ活動 しずおかキッズアカデミー

2016年度より開催している親子向け体験&講座型イベント「しずおかキッズアカデミー」は、地域の若年人口減少や郷土愛希薄化の状況を受け、地域の子供たちに静岡県の文化・産業・歴史を学ぶ機会を提供することで、郷土愛を持って将来的に地域のために活躍する人材の育成を目的としている。

過去に取り扱ったテーマは「富士山の文化」「伊豆半島の歴史」「伝統の雑穀栽培」「世界遺産・韮山反射炉」等、静岡県の数々の文化・産業・歴史に触れる機会を提供。延べ15回開催、1,600名超の親子が参加しており、広く地域に浸透している。開催当日は保護者にも積極的に参加してもらい、親世代も地元の文化等を再認識できるようにしている。

キッズアカデミーの企画は静岡銀行単独ではなく、各地域の企業・学校・報道機関等と積極的に連携し、「産・官・学・金・言・労・士」一体で郷土愛を持った人材を育成していくことを目指している。静岡県に根ざし、各地域の方々と広く関係を持つ地域金融機関がこういった取り組みの中心となることに意義があるものと考え今後も活動していく。



富士山のふもとで搾乳&チーズ作り体験

事例紹介



活動地域:香川県 https://www.katolec.com/ https://www.shikoku mura.or.jp/

活動年数:1976年~



瀬戸芸参加作品 「Suitcase in a Bottle」 (by ラム・カツイール)



芸大プロジェクトの際の1作品の制作風景

企業名 カトーレック株式会社 [陸運 | 香川] メセナ活動 四国村

四国の高松を創業の地とする弊社グループが、四国島内のものを中心に、失われてゆく民家や民具・民俗資料を収集して維持保存の上、1976年に開設した公益財団法人四国民家博物館『四国村』も、開設以来40年余りが経つ。この間、時代も昭和から平成、令和へと変わり、人々の暮らしや、住まい、生活の道具も大きく変わってしまったことから、四国村にある30棟ほどの古民家や2万点ほどの民具・民俗資料の存在自体が、我々が忘れかけている父祖の時代の人々の暮らしぶりを伝えるものとしての意義を有するものとなっている。

弊社グループは2019年の瀬戸内国際芸術祭とも連携を取り、四国村村内に現代アート作品を展示する等の活動も行っている。特に、香川県、東京芸術大学、及びシカゴ美術館付属美術大学とのコラボによる両大学の教授陣・学生が制作した21の現代アート作品の古民家や村内での展示という試みは、古民家という古いものと、現代アートという新しいものとが並存することによって、全く新たな空間を生み出すという我々自身も想像できなかった世界観が拡がるものとなった。

今後も古いものを大切に維持保存するとともに、それらが現代 アート等の新しいものと組み合わされることによって醸し出される 新たな世界観を四国村の新しい魅力とし、多くの方々に、失われて しまった昔の人々の暮らしぶりに思いをはせつつ、明日へとつなが るエネルギーを感じていただける空間を提供していきたい。



河野家住宅

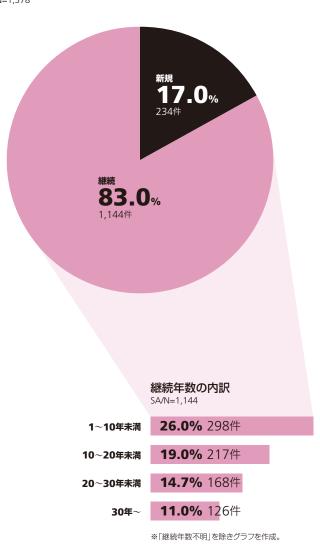
20——Mécénat Report 2019 **21**



継続活動が8割以上

総活動数1,378件の内訳は、新規活動が234件、継続活動が1,144件と継続活動が8割以上を占める。 継続活動1,144件のうち、1~10年未満が26%に対して10年以上が44.7%と継続年数の長い取り組みが多数を占めている。

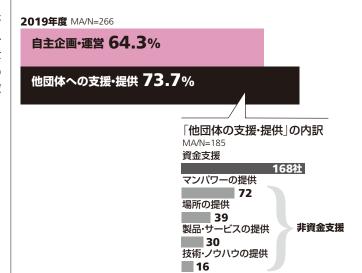
新規/継続 | 実施件数ベース SA/N=1.378



メセナ活動の多様な広がり

「自主企画・運営」への回答 企業は64.3%、「他団体へ の支援・提供」への回答企 業は73.7%と両手法とも 2018年度調査結果より微 増している。

メセナ活動の手法 | 企業数ベース | 前年度との比較



2018年度 MA/N=283

自主企画·運営 63.6%

他団体への支援・提供 72.8%

自主企画・運営の目的を分析すると、「自社のイメージの向上」を除くすべての重視点が2015年度調査より割合を伸ばした。企業価値創造の一手段として、自主企画・運営による活動を実施する動きが強まっている。

自主企画・運営|メセナの取り組み目的

[社業との関連、企業価値創造のために重視した点] 企業数ベース | 2015・2019年度比較

地域社会との関係づくり

2019年度 MA/N=15190.1%2015年度 MA/N=13784.7%

顧客との関係づくり

55.0 54.0

自社のイメージの向上

71.5 73.7

自社を知ってもらうため

43.7

29.2

自社の企業文化の確立

43.7 41.6

宣伝広告としての効果

33.8

29.9

企業の独自性の打ち出し

42.4

36.5

優秀な人材を社員として獲得

8.6 5.8

社員の啓発

25.8

21.9

施設等、自社資源の有効活用

29.1

21.9

文化関連業務が事業化されている

18.5 13.9

その他

- 97 |

2.0

0.7

事例紹介



活動年数:2001年~ 活動地域:千葉県

https://www.nikke.co.jp/ http://www.koubou karanokaze.jp/cia/ 企業名 **日本毛織株式会社**[繊維製品 | 大阪] メセナ活動 **工房からの風**

「工房からの風」は、千葉県市川市の日本毛織中山工場跡地に開発したショッピングセンター「ニッケコルトンプラザ」において開催する野外クラフト展です。陶芸、木工、金工、染織など、個人もしくは数名の工房で制作される手工芸の作家を発掘育成することを目的に行われています。プロもしくは明確にプロを目指す作り手を公募して、毎年50組の出展作家を選出。選出後は開催までの期間に主催者とのミーティングを重ね、進化成長した作品とプレゼンテーションで当日を迎えます。

現代の手工芸作家の成長には、同世代の作り手同士のつながりが必要と考え、出展作家同士が切磋琢磨できるような事前展示や懇親会を設け、出展経験作家が企画運営に加わる「風人」制度を作っています。一方、工場時代から地域の方々とのつながりを大切にしてきたことを継承して、会場の「ニッケ鎮守の杜」を、通年緑地管理する地域ボランティア「庭人」制度も設け、野外展当日は運営スタッフに加わる仕組みも生みだしました。

『人と地球に「やさしく、あったかい」』を掲げ、「みらい生活創造企業」として進む企業のひとつの活動として今秋第18回目を迎えます。

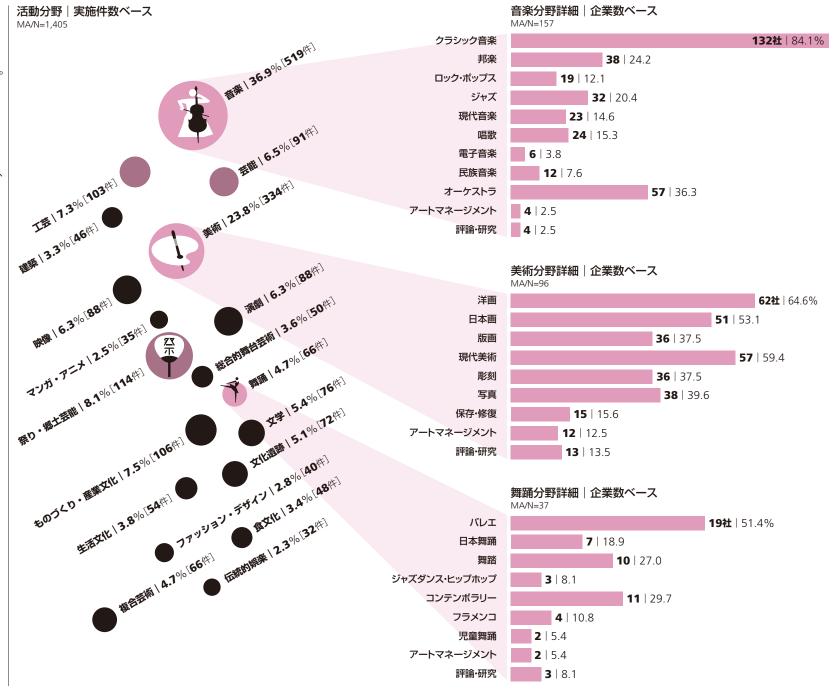




24——Mécénat Report 2019 **25**

音楽と美術の2分野が 合わせて50%超え

活動分野は、音楽と美術のあとに祭り・郷土芸能が続く。音楽と美術の活動件数が半数以上を占める結果となった。音楽と美術以外の分野に関して、最も低い伝統的娯楽でも32件と一定数の回答は得られており、多彩な分野での活動が行われている。



26— Mécénat Report 2019 **27**

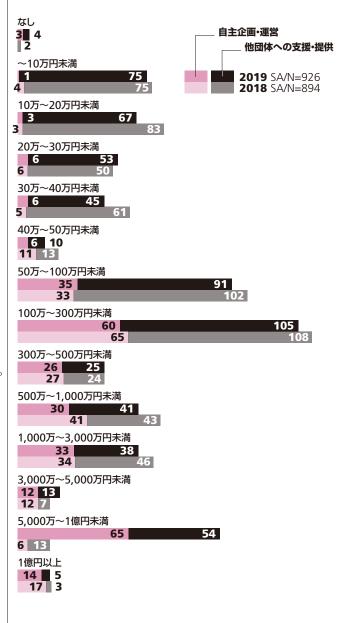
活動事業費

活動1件あたりの事業費で は、5000万~1億円未満 が「自主企画・運営」と「他 団体への支援・提供 | が 2018年度調査を大幅に上 回る結果となった。

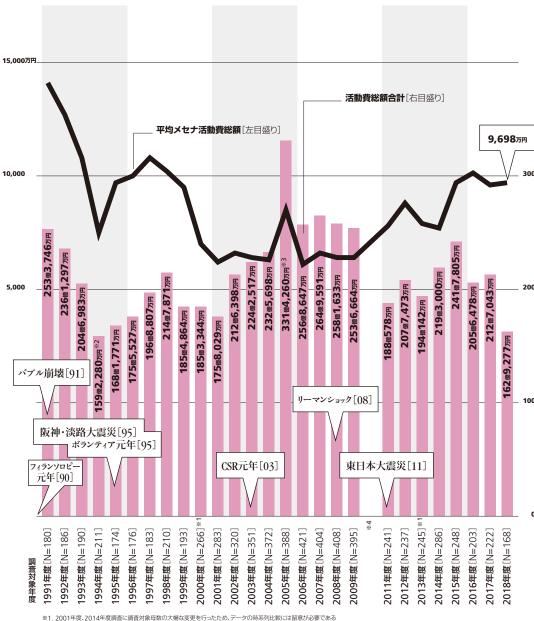
平均活動総額は 9,698万円に増加

メセナ活動費総額は、回答 数減少により約163億円と 実態調査開始以来、過去2 番目に低い結果となった。 しかし、平均活動総額は 2018年度調査の9,581 万円を上回る9,698万円 となった。

活動1件あたりの事業費 | 実施件数ベース | 前年度との比較



1社あたりの平均メセナ活動費総額と活動費総額合計の推移



- ※2. 1994年度、回答のあった211社分の1社平均は1億3,868万円、グラフは施設建設費といった単年度費用が不明確なものを除き作成
- ※3 2005年度活動費総額が大幅に伸びた主な理由は、回答企業のうち2社から活動費として約100億円が計上されたことによる

※4. 2010年度分は調査未実施



予算策定方法

「自由回答欄より抜粋し編集]

過去実績をベースに 様々を指標をプラス

過去実績をベースに、企業 理念や方針、事業計画や戦 略を合わせて策定するとい う記述が多かった。自社ブ ランディングや宣伝効果な ど社業へもたらす効果を期 待する声も多くみられた。 社会的意義や地域貢献に 言及する記述もあり、企業 ごとに様々な指標を組み合 わせて多角的な判断がさ れている。

※「前年度実績に基づく」という 回答が最多であったが、 それ以外の回答を業種別に掲載。

水産・農林

◎ 弊社のマテリアリティに関連した 活動であるかどうか。「東京

建設

「東京

食料品

◎ 前年度実績、新規のものについて は、費用対効果があるか、またはそ の企画が自社のブランド価値アッ プにつながるかどうか、あるいは 地域社会に貢献できるものかどう かなどといった観点から。[京都]

化学

◎ 地元での実施、参加者数、参加者 の声、営業活動へのレスポンス効 果。「神奈川〕

ゴム製品

◎ 過去の実績・評価、社外(関係ス テークホルダー)との関係、事業と の関係等。「兵庫〕

機械

◎ 新規実施に際しては、地域貢献・事 業との関連を考慮し方針・予算化 を検討する。継続に関しては、内 容・効果・評価を総合的に実施し継 続すべきと考える物に関し予算化 を実施。「愛媛」

雷気機器

- ◎ 地域社会を主体とした、行政との 連携を重視。「東京
- ◎ 社会的意義、広告効果、過去実績。 「京都」
- ◎ アーティスト経費(ギャラ)、制作費 等については、一定の社内基準を 設けている。基準に基づき、企画ご とに積算見積を実施、翌年度の予 **算化を行っている。その際、前年度** 実績はある程度考慮するが、参加 者数が予算に与える影響は少ない。 予算部署は基本的に広報部門だ が、営業部門と協働する案件につ いては、両部門にて費用負担/予 算化がなされている。 [兵庫]

輸送用機器

◎ 前年度実績、参加者数、アンケート 結果、会社の宣伝効果。「愛知」

卸売

◎ 前年度実績、各事業部門の戦略。 ◎ プログラムの妥当性。地域への貢 献度。「愛知〕

小売

◎ 基本理念に基づき策定された社会 貢献活動方針に即して実施してい る。活動予算に関しても、上記理念 および方針を根拠として決定して いる。「大阪]

銀行

- ◎ 前年度実績·経済効果、文化、人材 育成、知名度向上、参加者数など の観点から総合的に判断。[長野]
- ◎ 過去実績を基礎的な指標とし、想 定参加人数やコンテンツ等により 策定している。「静岡]

情報・通信

◎ 基本的には収入が伴う(入場料・協 賛金・物販など)ケースがほとんど で、類例で収入を想定しその範囲 で経費が賄えることを前提に予算 計画を作る。収入が伴わない場合 は、継続案件はそれまでの実績、 新規案件は類似の活動の結果を 参考に予算を決める。[東京]

サービス

- ◎ 当年度の施策実施内容を吟味し、 前年度実績や他社動向等を踏まえ、 予算の妥当性等を検証。「東京]
- ◎ 前年度実績、並びに次年度事業 計画をもとに予算を組んでいる。 「東京
- ◎ ①当社が掲げる基本方針の精神に 合致しているか。②なるべくなら 当グループの顧客年齢層(幼児~ 高校生とその保護者)を対象とし ていること。[東京]

時事設問

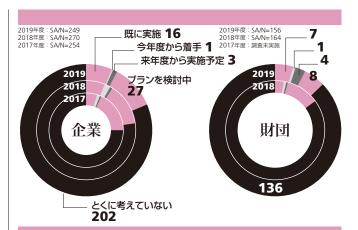


2020年に向けた 文化プログラムの 実施について

[自由回答欄より抜粋し編集]

「既に実施」、「今年度から 着手 | 、「来年度から実施予 定しへの回答は、企業は20 社、財団は12団体より得ら れた。上述の回答の中には、 「東京2020文化オリンピ アードーの認証を受けて実 施するものも含まれている。 また、パラリンピックに向け た活動、レガシーを視野に 入れた活動を行う企業や団 体の動きもある。

一方で、2020年の開催が 迫っている中で、「プランを 検討中しから「とくに考えて いない | に変えた企業や財 団もあると推測される。



記述回答:「プログラムの実施によって 2020年以降に残したいレガシー(遺産)について

[企業]

- ◎ プログラムを通じて、オリンピック・パラリンピックに向けた国際理解や交流等 を行う上での礎となる日本文化の理解を育むとともに、イメージング技術を 通して、日本美術の優れたレガシーを次世代に残していきたいと考えている。 また、パラスポーツ専門のグラフィックマガジンへの協賛や、関連したパラス ポーツ写真展の会場デザインを担当した。このように写真のチカラを活用し たパラスポーツの啓蒙活動を行うことで、パラスポーツのイメージング分野 でのレガシーを残していきたいと考えている。「電気機器 | 東京]
- ◎ 文化プログラムの活動舞台となる劇場や博物館は、戦後建築されたものが大 規模修繕や建て替え時期を迎えている。地域や社会に影響を与えた建物に なればなるほど、過去の利用者、所有者の大切な想いを、次の新たな建物に どのようにいかして、次の文化活動の舞台を築くかが課題である。そこで、 2014年より当社の手がけた作品紹介、建築技術紹介を行う展示会を開催し ている。当社の東京本店がある江東区は、2020年のオリンピック施設が最も 数多く立地する場所であり、これを機に増加する来訪者(観光客)、変化して いく街並み、新たな文化活動等、地元企業として地域と連携して魅力あるま ちになるよう寄与したいと考えている。「建設 | 東京]

記述回答:その他

「財団」

- ◎ 外部組織と連携し、当財団の保有する資産(錦絵・古典籍等)を展覧会等で公 開し、東京2020で関心が高まっている「江戸の食文化」の普及浸透を図る。 「東京
- ◎ ギャラリーとホームページにおいて、多言語対応として簡体字・繁体字、韓国 語の翻訳対応を行っているほか、英語での案内を行ってる。また、ギャラリー においては、Wi-Fi環境を整え、英語・中国語・韓国語による音声ガイド案内を 実施している。「東京]

31 30 Mécénat Report 2019

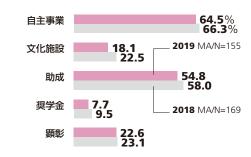
財団の回答分析

自主事業と助成が 多くを占める

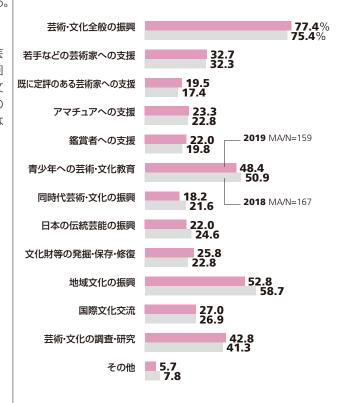
プログラムタイプについて は、2018年度調査と変わ らず、「自主事業 | と 「助成 | が多くを占める中で、「顧 彰|「文化施設|「奨学金|を 回答する団体も一定数ある。

事業目的・重視点では、「芸 術・文化全般の振興 | の回 答が伸びている。「地域文 化の振興 | や「青少年への 芸術・文化教育 | など様々な 支援が行われている。

プログラムタイプ|団体数ベース|前年度との比較



事業目的・重視点 | 団体数ベース | 前年度との比較



事後評価実施が微増

事後評価については、2018 年度調査に引き続き、7割 以上の団体が「特に行って いない」を選択しているが、 「行っている」の割合は増 加傾向にある。

評価観点は 「妥当性 |を重視

2018年度調査で最多を占 めた妥当性が2019年度調 香ではさらに伸び、他指標 はいずれも微減する結果と なった。

事後評価の手法は、2018 年度調査に引き続き「参加 者数 | や「参加者アンケート による反響、感想など」に重 きをおきつつ多様な評価 が行われている。

事後評価の有無|前年度との比較

2019年度 SA/N=163

行っている 特に行ってない 28.2% 71.8% 2018年度 SA/N=153

24.8% 75.2%

事後評価の観点|前年度との比較

設定された目標に対してプログラムが有効と思われるか「妥当性」

2019年度 MA/N=44 31.5% **2018年度** MA/N=38 28.1%

目標を達成するために必要最小限のコストか [経済性]

9.3 10.4

投入された経営資源に対する最大の成果が出ているか「効率性」

10.2 10.4

設定された目標をどのくらい実現できたか「達成度]

23.1 24.0

プログラム実施によって社会に対する効果・影響があったか「社会的意義」

27.1

事後評価の手法|前年度との比較

参加者アンケートによる反響、感想など

2019年度 MA/N=45 **71.1**% 2018年度 MA/N=38 73.7%

参加者数

77.8 76.3 担当者による振り返り、エピソード評価 62.2 60.5 パブリシティ等メディア掲載 48.9 39.5 第三者による評価 40.0 36.8 参加者一人当たりのコスト

2018年度 MA/N=14 7社 役員 6 調査機関

職員

1

第三者による評価の内訳

2019年度 MA/N=15 **11**社

1 有識者

その他 受益者への継続した追跡調査を実施 1 2

15.8 その他

15.6

8.9 5.3

2.2 2.6

32 — Mécénat Report 2019

事後評価の活用では、「次 年度のプログラム策定に生 かす | が最多であった。2番 日に高い「団内外理解を得 る為に役立てている | が 2018年度調査より10% 近く数字を伸ばしている。

メセナ活動の成果は 地域と職員へ プラスの効果

「実施地域において理解や 振興が進んだ」と「地域や 社会にプラスの変化が起き た | など 「地域 | ヘプラスの 効果を及ぼす選択肢の割 合が増加した。さらに、「職 員の啓発につながった と 「職員理解が深まり、一体 感の醸成 |の二つの選択肢 への割合がそれぞれ20% を超え、2018年度調査よ り10%以上伸長した。

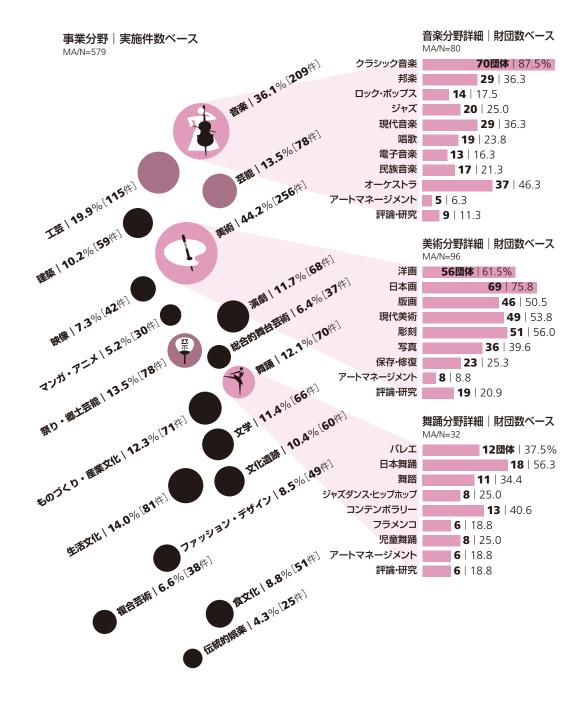
事業分野では 美術が音楽を上回る

2018年度調査は音楽が美 術の実施件数を上回る結果 であったが、企業の2019年 度調査と同様に美術が音楽 を上回る結果となった。

> その他 4.4 5.4

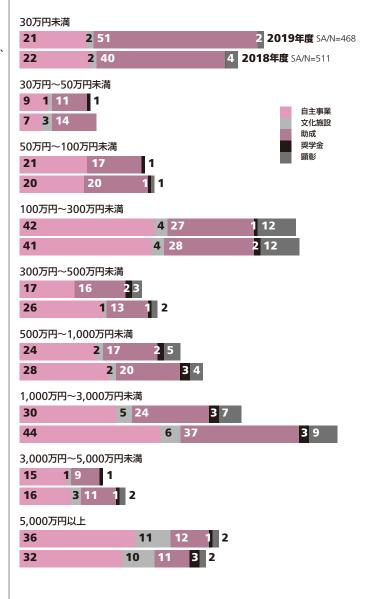
※参考 2018年度調査: 音楽246件/美術241件

事後評価の活用|前年度との比較 次年度のプログラム策定に生かす **2019年度** MA/N=44 86.4% **2018年度** MA/N=38 86.8% 業務の効率化を図る等の目安とする 34.1 31.6 団内外理解を得る為に役立てている 61.4 52.6 CSRレポート掲載等で団外広報している 25.0 28.9 活用していない 0.0 0.0 その他 2.3 0.0 メセナ活動の成果|前年度との比較 実施地域において理解や振興が進んだ 2019年度 MA/N=45 77.8% 2018年度 MA/N=37 73.0% 対象者のステップアップの一助となった 51.1 54.1 地域や社会にプラスの変化が起きた 55.6 54.1 地域での財団のブランドが向上した 42.2 43.2 宣伝効果があった 17.8 16.2 顧客開拓・サービス向上につながった 11.1 10.8 財団の技術を活用、本業へフィードバック 0.0 2.7 職員の啓発につながった 26.7 16.2 職員理解が深まり、一体感の醸成 22.2 8.1



34—Mécénat Report 2019 35 活動1件あたりの事業費 については、2019年度調 杳では回答件数が2018 年度より43件減少してい る。その中で、30万円未 満では「助成」が11件増え、 5.000万円以上では「自主 事業 | が4件、「助成 | が1件 増えている。

活動1件あたりの事業費 | 実施件数ベース | 前年度との比較



事例紹介



活動年数:1982年~ 活動地域:日本および海外 http://www. kaiima-fa.or.ip



公益財団法人鹿島美術財団「東京 企業名 メセナ活動 鹿島美術財団賞 ほか

1982年に財団法人鹿島美術財団として設立して以来、美術に関 する調査研究、出版援助、国際交流援助、美術普及振興(研究発 表会及び講演会の開催、美術講演会講演録の刊行)を中心に、美 術の振興をはかり、我が国の文化の向上、発展に寄与することを 目的として活動を行っている。

鹿島美術財団賞は、当時の選考委員の発案により1993年に設 けられ、翌年から始まり、2019年で35回を迎えた。毎年、美術に 関する調査研究助成を受けた研究者とその研究の中から選考し、 優れた成果を上げたものを顕彰している。財団賞受賞者、それに 次ぐ優秀者として顕彰された方々をはじめ、当財団の助成を受け られた多くの方が、大学院博士後期課程在籍中に助成を受け、現 在では、大学、美術館、博物館等、第一線で活躍されている。

一般に基礎研究の成果は公表してから普及するまで40年前後か かると言われている。芸術もまた長い。今後共、息の長い活動を 目指し芸術文化の振興に繋がるよう取り組んでいきたい。



その他事例研究紹介



メセナアソシエイト https://www.mecenat. or.ip/ia/research top/ mecena_associate_report

企業メセナ協議会では、2014年度より外部研究員「メセナアソシエイ トノとの協働によるメセナの事例研究に取り組んでいます。「メセナ活 動実態調査 | やその他協議会保有データをもとに研究テーマを設定 し、研究員自ら企業へ視察やヒアリングを行い、レポートを執筆します。

2018年度 第5期メセナアソシエイトによる研究レポート 柳沢ゆかり「今の日本に求められているメセナ活動とは」 アンスティチュ・フランセ日本(メセナ・パートナーシップ担当)

研究対象◎富士フイルム[株] | 第一生命保険[株] | [株]ビームスホールディングス

メセナアソシエイトによる事例研究レポートは、協議会ウェブサイトでご覧いただけます。 2019年度 第6期メセナアソシエイトによる研究レポートは、2020年夏頃公開予定です。

公益社団法人企業メセナ協議会 会員一覧 [2020年3月1日現在・五十音順]

日本電気[株]

「株] 博報堂

[株]原田

パナソニック [株]

東日本雷信雷話 [株]

東日本旅客鉄道 [株]

「株] フジテレビジョン

[株]ベネフィット・ワン

[株]マガジンハウス

明治安田生命保険[相]

[株]読売新聞東京本社

ヤマトホールディングス[株]

[株]リクルートホールディングス

[株]ワコールホールディングス

油機エンジニアリング[株]

[株]ホテルオークラ東京

[株]ファーストリテイリング

[株]ベネッセホールディングス

久光製薬[株]

[株]フジタ

富士通[株]

[株]ブルボン

[株]毎日新聞社

三井不動産[株]

[株]吉野丁業所

「株]リソー教育

リンナイ[株]

[株]琉球銀行

ローム[株]

[株]琉球新報社

六花亭製菓[株]

楽天[株]

三菱地所 [株]

[株]ネクシィーズグループ

野村ホールディングス[株]

[株]長谷エコーポレーション

[株]白寿生科学研究所

企業メヤナ協議会は下記の会員の参加を得て運営しています。

正会員[119社·団体]

[株] 産業経済新聞社

三和酒類[株]

サントリーホールディングス 「株]

[特非]アートネットワーク・ジャパン JXTGホールディングス[株] 「株]アーバネットコーポレーション しずおか焼津信用金庫 [株] I&S BBDO [株]資生堂 「株] IHIエスキューブ 清水建設 [株] [株] AOI Pro. 「株] 集英社 アコム[株] [株]小学館 朝倉不動産[株] GMOインターネット 「株T 「株】ADKクリエイティブ・ワン 「株TJTB アサヒグループホールディングス[株] 住友生命保険[相] [株]朝日広告社 積水化学工業 [株] 「株]朝日新聞社 損害保険ジャパン日本興亜 「株] 朝日放送テレビ[株] 大正製薬[株] ANAホールディングス[株] 第一生命保険[株] 一帆会·昭和電エグループ ダイキン工業[株] エイベックス 「株] 大日本印刷「株」 [株]NHKエデュケーショナル [株]大和証券グループ本社 [株]NHKエンタープライズ 大和ハウス工業[株] [株] NHKプロモーション [株]竹中工務店 MS&ADインシュアランス 千島土地[株] グループホールディングス[株] 中部日本放送[株] 大阪ガス[株] TOA[株] [株]大塚商会 「株]テレビ朝日 [株]大林組 [株]テレビ東京 [株]沖縄タイムス社 [株]電通 鬼塚電気工事[株] 東急[株] [株]オンワードホールディングス [株]東京国際フォーラム 花王[株] [株]東京ドーム 鹿島建設[株] [株]東京放送ホールディングス カトーレック[株] 「株]東芝 キッコーマン[株] [株]東北新社 キヤノン 「株] 「株] 東横イン 京セラ[株] 凸版印刷[株] [株]幻冬舎 トヨタ自動車[株] [株]講談社 中村ブレイス[株] [株]光文社 [株]ニッポン放送 コスモエネルギー 日本毛織[株] ホールディングス[株] [株]日本経済新聞社 [株]サイバーエージェント [株]日本廣告社

日本製鉄 [株]

日本生命保険[相]

日本テレビ放送網[株]

進会員[31社·団体]

茨城県 [公財]鹿島美術財団 [公財]神奈川芸術文化財団 [公財]鋸山美術館 [公財]関西·大阪21世紀協会 京都商工会議所 京都造形芸術大学 [公財]京都服飾文化研究財団 劇団四季 [公財]公益法人協会 [公財]埼玉県芸術文化振興財団 [株]シアターワークショップ [公財]新国立劇場運営財団 [公財]墨田区文化振興財団 「公財]せたがや文化財団 富士フイルムホールディングス[株] [公財]ソニー音楽財団 [公財]たましん地域文化財団 [税] 出塚会計事務所 東京都写真美術館 東京都生活文化局文化振興部 [公財]東京都歴史文化財団 東京ミッドタウンマネジメント「株] [株]みずほフィナンシャルグループ 新潟市 [株]ニッセイ基礎研究所 [公社]日本芸能実演家団体協議会 [公財]八十二文化財団 [株]マザーズ [公財]水戸市芸術振興財団 「公財」山口市文化振興財団 [公財]横浜市芸術文化振興財団 [公財]吉田秀雄記念事業財団

個人会員[18名] ※お名前公開可の方のみ掲載

一花裕一 岩田武司 尾﨑元規 最首孝之 斉藤恵美子 迫田時雄 白神しのぶ 添石幸伸 巽 知代 永井伸和 中坪功雄 野見山 亨 原野干明 福川伸次 藤岡達也 古竹孝一

2019年度メセナ活動実態調査 「報告書] Mécénat Report

2020年3月25日発行

発行人 尾﨑元規

編集人 足立康子 | 澤田澄子 デザイン NDCグラフィックス 株式会社 明祥 印刷



編集・発行 公益社団法人 企業メセナ協議会

108-0014 東京都港区芝5-3-2 アイセ芝ビル8階

Tel.03-5439-4520 | Fax.03-5439-4521

調査の企画・分析は、協議会会員企業の メヤナ担当者を中心に構成する調査研究部会が行っています。

2019年度調査·研究部会

部会長 森実尚子 | 日本電気 [株] 上坂陽次郎 | 「株] 朝日新聞社

吉本光宏 | [株] ニッセイ基礎研究所



本調査は、「2019年度次代の文化を創造する 新進芸術家育成事業」として文化庁から委託を受け、 企業メセナ協議会が実施しました。

©企業メセナ協議会 本誌掲載記事の無断転用を禁じます。

38—Mécénat Report 2019 39

お詫びと訂正

本書に下記の誤りがございました。お詫びして訂正いたします。

p.33 9 財団の回答分析 事後評価の観点 | 前年度との比較

【誤】

事後評価の観点|前年度との比較 設定された目標に対してプログラムが有効と思われるか「妥当性」 31.5% **2019年度** MA/N=44 **2018年度** MA/N=38 28.1% 目標を達成するために必要最小限のコストか[経済性] 9.3 10.4 投入された経営資源に対する最大の成果が出ているか[効率性] 10.2 10.4 設定された目標をどのくらい実現できたか[達成度] 23.1 24.0 プログラム実施によって社会に対する効果・影響があったか「社会的意義」 25.9 27.1

【正】

